

P O S T A N O W I E N I E

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), art. 63 ust. 1 i 4, 66 i art. 68 w związku z art. 88 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.), § 3 ust. 2 pkt 2 i § 3 ust. 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71 ze zm.) po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Złotowie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy

p o s t a n a w i a m

I. nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn.: „Koncepcja rozbudowy drogi krajowej nr 22 na odcinku granica województwa wielkopolskiego – Jastrowie od km 178+852 do km 193+450 wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach” zlokalizowanego na działkach o nr ew. 2512/1, 2513, 2517, 2518, 2523, 2524, 2528, 2529, 2530, 2531/2, 2531/3, 2531/4, 2531/5, 2531/6, 2532, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2584, 2597, 2598, 8208, 8209, 8210/1, 8210/2, 8211/2, 8211/3, 8212, 8213/21, 8214/3, 8231, 8232, 8233, 8234, 8235, 8236/3, 8237, 8238, 8239, 8240, 8241, 8242, 8243, 8244, 8245 obręb Jastrowie, 247/6, 294/3, 294/4, 307/2, 307/4, 307/5, 307/6, 307/7, 397, 8290/2, 8291/2, 8292/1, 8292/2, 8293, 8294/3, 8294/18, 8294/21, 8295, 8296, 8297, 8298/1, 8299, 8300, 8301, 8302, 8303, 8304, 8305, 8307/2, 8307/3, 8308, 8309, 8310, 8311, 8312, 8313, 8314, 8315, 8316, 8329, 8330, 8331, 8332, 8333, 8334, 8335, 8336 obręb Budy, 459, 460, 8215/3, 8216, 8217, 8218, 8219, 8220, 8221, 8222, 8223, 8224, 8225 obręb Samborsko, 672, 8226/1, 8226/5, 8226/6, 8226/7 obręb Brzeźnica, gmina Jastrowie.

Inwestorem jest: Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu, ul. Siemiradzkiego 5a, 60 – 763 Poznań

Pełnomocnik: Michał Schmidt Lafrentz Polska Sp. z o.o., ul. Kamiennogórska 22, 60 – 179 Poznań

II. informuję, że w ramach oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia raport o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska

oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a ponadto zawierać analizę podanych niżej zagadnień:

Z zakresu ochrony przyrody:

- 1) Wskazanie liczby drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki, wraz z podaniem ich nazwy gatunkowej i wymiarów.
- 2) Przedstawienie informacji na temat występowania na danym terenie oraz w jego sąsiedztwie chronionych gatunków roślin, w tym mchów, zwierząt, w tym owadów saproksylicznych i grzybów, w tym porostów wraz z podaniem źródła danych. Należy także wskazać te z drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki na których występują dziuple i gniazda ptaków. Należy także przeprowadzić inwentaryzację mostów i przepustów na ciekach przeznaczonych do przebudowy pod kątem ich zasiedlenia przez ptaki i nietoperze.
- 3) Przedstawienie wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze oraz krajobraz obszaru chronionego krajobrazu „Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy” na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji.
- 4) Przedstawienie analizy wpływu przedsięwzięcia na gatunki roślin, zwierząt i ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000: Puszcza nad Gwdą PLB300012 oraz Dolina Rurzyca PLH300017.
- 5) Szczegółowe przedstawienie na załączniku graficznym lokalizacji przedsięwzięcia względem rezerwatu przyrody „Wielkopolska Dolina Rurzyca” wraz ze wskazaniem powierzchni rezerwatu na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz powierzchni z której konieczne będzie usunięcie roślinności w związku z rozbudową drogi i wymogami zapewnienia widoczności przy drodze.
- 6) Odniesienie się do zakazów obowiązujących na terenie rezerwatu przyrody wynikających z ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614, z późn. zm.).
- 7) Odniesienie się do wpływu przedsięwzięcia na przedmioty ochrony rezerwatu Wielkopolska Dolina Rurzyca oraz na cele dla których utworzono rezerwat.
- 8) Rozważenie wariantu, który pozwoli zmniejszyć wpływ inwestycji na rezerwat przyrody i obszary Natura 2000, w tym rozważenie możliwości rezygnacji z części ścieżki rowerowej, w taki sposób, aby nie ingerować w rezerwat przyrody i obszar Natura 2000 Dolina Rurzyca (np. zakończenie jej przed rezerwatem, przy drodze udostępnionej dla ruchu prowadzącej do miejsca biwakowania na Wrzosach).
- 9) Porównanie, pod względem oddziaływania na cele ochrony rezerwatu przyrody i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz skali wycinki, wariantów z pełną ścieżką, bez ścieżki i ze skróconą ścieżką.
- 10) Przedstawienie propozycji zastosowania środków ograniczających ewentualny negatywny wpływ realizacji inwestycji na ww. elementy środowiska przyrodniczego.
- 11) Przedstawienie propozycji nasadzeń rekompensacyjnych, w tym liczby, gatunków i miejsca planowanych nasadzeń.
- 12) Dokonanie oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na bioróżnorodność i wyjaśnienie, czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy

ptasiej oraz czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze.

- 13) Dokonanie oceny skumulowanego oddziaływania na środowisko przyrodnicze planowanej inwestycji z innymi inwestycjami, uwzględniając także inwestycje planowane do realizacji w najbliższych latach, jak droga ekspresowa S11.

Z zakresu ochrony przed hałasem:

- 1) Określenie zagospodarowania i przeznaczenia terenu zgodnie z art. 113 i 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Rejony występowania terenów wymagających ochrony akustycznej zaznaczyć na mapie i wyróżnić ze względu na uwarunkowania akustyczne.
- 2) Określenie parametrów eksploatacyjnych i technologicznych przedsięwzięcia mających wpływ na wielkość emisji hałasu, w roku oddania inwestycji do użytkowania oraz na dalsze lata prognozy, takich jak: natężenie, struktura i prędkość ruchu z podziałem na porę dzienną (od godz. 6.00 do godz. do 22.00) i nocną (od godz. 22.00 do godz. 6.00), rodzaj nawierzchni, niweleta drogi.
- 3) Określenie wartości poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony przed hałasem zlokalizowanych wzdłuż przedsięwzięcia oraz przed elewacją budynków mieszkalnych i budynków o innej funkcji chronionej.
- 4) Określenie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w postaci izolinii poziomu dźwięku odpowiadających dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zróżnicowanych ze względu na rodzaj terenu, przed i po zastosowaniu ewentualnych zabezpieczeń, na rozpatrywany, najdalszy rok prognozy, na mapach w skali odpowiadającej szczegółowości poruszanych zagadnień.
- 5) Dołączenie pełnych wydruków komputerowych zawierających dane wejściowe do programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku.
- 6) Dokonanie analizy oddziaływania skumulowanego inwestycji z innymi planowanymi i istniejącymi przedsięwzięciami w ramach tego samego źródła hałasu (drogi). Wyniki przedstawić w punktach emisji, określając poziom hałasu od przedmiotowego przedsięwzięcia, poziom hałasu od planowanych i istniejących przedsięwzięć oraz poziom hałasu od wszystkich przedsięwzięć.

Z zakresu ochrony klimatu należy wyjaśnić, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany, proszę także ocenić odporność przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnić czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi np. silne wiatry, susza, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i proszę opisać ewentualne działania minimalizujące.

Z zakresu ochrony środowiska gruntowo – wodnego i wodnego:

- 1) Prowadzenie prac budowlanych w sposób eliminujący zanieczyszczenia gleb i wód gruntowych. Niedopuszczanie do zanieczyszczenia wykopów, zwłaszcza substancjami ropopochodnymi i olejowymi. W przypadku ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych zanieczyszczone miejsce należy jak najszybciej oczyścić przy użyciu sorbentów substancji ropopochodnych.
- 2) Zorganizowanie zaplecza budowy na utwardzonym podłożu, zabezpieczonym przed możliwością zanieczyszczenia gruntów i wód podziemnych przez substancje ropopochodne.
- 3) Gromadzenie powstających na etapie realizacji inwestycji ścieków bytowych w zainstalowanych na terenie budowy przenośnych urządzeniach sanitarnych i systematyczne przekazywanie uprawnionym podmiotom.
- 4) Magazynowanie powstających w trakcie prac budowlanych odpadów w wyznaczonych miejscach. Wyodrębnione i zorganizowane miejsce na gromadzenie odpadów niebezpiecznych musi być zlokalizowane na nieprzepuszczalnym i odwodnionym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem czynników atmosferycznych, zapobiegającym możliwości przedostania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo – wodnego.
- 5) Ujęcie w system kanalizacji deszczowej wód opadowych i roztopowych w rejonie dolin rzecznych (rz. Rurzyca, rz. Płytnicy, rz. Samborki) i podczyszczenie przed zrzutem do cieków przy pomocy separatorów substancji ropopochodnych zintegrowanych z osadnikami.

Uzasadnienie

W dniu 9 kwietnia 2019 roku do Burmistrza Gminy i Miasta w Jastrowiu wpłynął wniosek Lafrentz Polska Sp. z o.o., ul. Kamiennogórska 22, 60 – 179 Poznań działającego w imieniu Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu, ul. Siemiradzkiego 5a, 60 – 763 Poznań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Koncepcja rozbudowy drogi krajowej nr 22 na odcinku granica województwa wielkopolskiego – Jastrowie od km 178+852 do km 193+450 wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach” zlokalizowanego na działkach o nr ew. 2512/1, 2513, 2517, 2518, 2523, 2524, 2528, 2529, 2530, 2531/2, 2531/3, 2531/4, 2531/5, 2531/6, 2532, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2584, 2597, 2598, 8208, 8209, 8210/1, 8210/2, 8211/2, 8211/3, 8212, 8213/21, 8214/3, 8231, 8232, 8233, 8234, 8235, 8236/3, 8237, 8238, 8239, 8240, 8241, 8242, 8243, 8244, 8245 obręb Jastrowie, 247/6, 294/3, 294/4, 307/2, 307/4, 307/5, 307/6, 307/7, 397, 8290/2, 8291/2, 8292/1, 8292/2, 8293, 8294/3, 8294/18, 8294/21, 8295, 8296, 8297, 8298/1, 8299, 8300, 8301, 8302, 8303, 8304, 8305, 8307/2, 8307/3, 8308, 8309, 8310, 8311, 8312, 8313, 8314, 8315, 8316, 8329, 8330, 8331, 8332, 8333, 8334, 8335, 8336 obręb Budy, 459, 460, 8215/3, 8216, 8217, 8218, 8219, 8220, 8221, 8222, 8223, 8224, 8225 obręb Samborsko, 672, 8226/1, 8226/5, 8226/6, 8226/7 obręb Brzeźnica, gmina Jastrowie. Wszczęto postępowanie administracyjne.

W dniu 18.04.2019 r. obwieszczono poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy i Miasta w Jastrowiu oraz udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy i Miasta Jastrowie www.jastrowie.pl zawiadomienia o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pismami znak GPROŚ.6220.1.2019 z dnia 18.04.2019 r. wystąpiono o opinię dotyczącą konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Złotowie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wód Polskich Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy.

Pismem z dnia 6.05.2019 r. (data wpływu 7.05.2019 r.) znak BD.RZŚ.435.219.2019.KS Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wód Polskich zawiadomiło o późniejszym załatwieniu sprawy ze względu na jej skomplikowany charakter.

Pismem z dnia 7.05.2019 r. (data wpływu 8.05.2019 r.) znak WOO-IV.4220.469.2019.KL.1 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu zawiadomił o późniejszym załatwieniu sprawy ze względu na jej skomplikowany charakter.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Złotowie pismem z dnia 15.05.2019 r. (data wpływu 20.05.2019 r.) znak ON.NS.454.22.2019 wyraził opinię, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest konieczne.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy wezwał pełnomocnika inwestora do złożenia wyjaśnień w sprawie informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

W trakcie postępowania inwestor zwrócił się pismem z dnia 28.05.2019 r. (data wpływu 28.05.2019 r.) znak O.PO.Z-6.4110.73.6.2017.kł do organu prowadzącego postępowanie z prośbą o potwierdzenie zasadności wykonania ścieżki rowerowej na całym odcinku rozbudowywanej drogi zgodnie z informacjami zamieszczonymi w k.i.p. Pismem z dnia 29.05.2019 r. potwierdzono zasadność wykonania ścieżki rowerowej.

Pismem z dnia 13.06.2019 r. (data wpływu 14.06.2019 r.) znak BD.RZŚ.435.219.2019.KS.2 Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy odmówił wydania opinii dla przedmiotowego przedsięwzięcia z powodu braku uzupełnienia k.i.p.

W dniu 18 i 28.06.2019 r. do organu prowadzącego postępowanie wpłynęło uzupełnienie k.i.p. Lafrentz Polska Sp. z o.o. (znaki odpowiednio LFP/TP/KP/740/31/19 z dnia 17.06.2019 r. i LFP/TP/KP/740/33/19 z dnia 27.06.2019 r.)

Pismem z dnia 1.07.2019 r. (data wpływu 5.07.2019 r.) znak WOO-IV.4220.469.2019.KL.4 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu uzgodnił konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz określił zakres raportu.

Pismem z dnia 14.08.2019 r. organ prowadzący postępowanie ponownie zwrócił się do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wód Polskich Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy z prośbą o opinię dotyczącą konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Do pisma dołączono uzupełnienie inwestora.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy pismem z dnia 17.09.2019 r. (data wpływu 18.09.2019 r.) znak BD.RZŚ.435.469.2019.KC.MM wyraził opinie o braku potrzeby przeprowadzenia oceny

oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wskazując jednocześnie warunki konieczne do zawarcia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 i § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś w oparciu o zapisy k.i.p. ustalono, że przedmiotem wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest rozbudowa drogi krajowej nr 22. Przedsięwzięcie jest planowane do realizacji w województwie wielkopolskim, w powiecie złotowskim, na terenie gminy Jastrowie od km 178+852 do km 193+450 (km lokalny od km 0+000 do km 14+600). Początek opracowania zlokalizowany jest na granicy województwa wielkopolskiego i zachodniopomorskiego za miejscowością Szwecja, natomiast koniec opracowania w km 14+600 przed skrzyżowaniem z drogą krajową nr 11. Zgodnie z k.i.p. rozbudowa drogi obejmuje swoim zakresem m.in.: wykonanie poszerzenia jezdni do szerokości 8,0 m, wzmocnienie istniejącej konstrukcji nawierzchni jezdni drogi, wykonanie ścieżki rowerowej na całej długości trasy, przebudowę istniejących skrzyżowań (z wykonaniem dodatkowych pasów lewoskrętów oraz ich oświetleniem), przebudowę istniejących zatok autobusowych wraz z wykonaniem doprowadzających do nich chodników, wykonanie nowej konstrukcji nawierzchni zjazdów, wykonanie umocnionych poboczy, wykonanie korekty geometrii trasy (w zakresie nienormatywnych łuków poziomych) oraz przebudowę istniejących mostów i przepustów. Droga krajowa nr 22 posiada klasę techniczną drogi GP oraz kategorię ruchu KR5. Parametry techniczne drogi przyjęto dla prędkości projektowej równej 70 km/h i prędkość miarodajnej 90 km/h.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze rezerwatu przyrody „Wielkopolska Dolina Rurzyca”, na obszarze chronionego krajobrazu „Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy”, który nie ma obowiązujących zakazów oraz na obszarach Natura 2000: obszarze specjalnej ochrony ptaków Puszcza nad Gwdą PLB300012 oraz obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Dolina Rurzyca PLH300017. Rozbudowa przedmiotowej drogi będzie się wiązać z koniecznością wycinki około 12 ha lasu i będzie znajdować się na siedliskach przyrodniczych będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Rurzyca PLH300017: 0,13 ha na siedlisku 9160 grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 0,12 ha na siedlisku 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*), 0,09 ha na siedlisku priorytetowego 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) oraz około 30 m² siedliska nie będącego przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie. W k.i.p. wskazano, że zajęta zostanie również część siedliska 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*). Realizacja przedsięwzięcia będzie związana z wycinką około 12 ha lasu, w większości w wieku 41-80 lat. W uzupełnieniu k.i.p. wskazano, że dokładna liczba drzew przeznaczonych do wycinki będzie znana na późniejszych etapach projektowania, zatem liczba ta może ulec zmianom. Zniszczeniu ulegnie około 210 m² objętych częściową ochroną

gatunkową porostów z rodzaju chrobotek *Cladonia* sp. oraz 150 m² objętego częściową ochroną gatunkową mchu rokitnik pospolity *Pleurozium schreberi*. Planowana inwestycja będzie związana również z koniecznością zajęcia 0,25 ha rezerwatu przyrody „Wielkopolska Dolina Rurzycy”. Rezerwat ten nie posiada planu ochrony, zatem obowiązują zakazy wymienione w art. 15 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614, z późn. zm.), w tym m. in.: budowy lub przebudowy obiektów budowlanych i urządzeń technicznych, z wyjątkiem obiektów i urządzeń służących celom parku narodowego albo rezerwatu przyrody, pozyskiwania, niszczenia lub umyślnego uszkodzania roślin oraz grzybów oraz zakłócania ciszy. Na podstawie art. 15 ust. 4 pkt 2 ww. ustawy Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska, może zezwolić na obszarze rezerwatu przyrody na odstępstwa od zakazów, jeżeli jest to uzasadnione potrzebą realizacji inwestycji liniowych celu publicznego, w przypadku braku rozwiązań alternatywnych i po zagwarantowaniu kompensacji przyrodniczej. W k.i.p. nie odniesiono się w wystarczający sposób do wpływu inwestycji na cele ochrony rezerwatu „Wielkopolska Dolina Rurzycy”. Przedsięwzięcie będzie związane również z ingerencją w koryto rzeki Rurzycy i jej skarpy (koryto rzeki na długości około 20 m zostanie przesunięte o około 2 m). Biorąc pod uwagę zakres ingerencji planowanego przedsięwzięcia w środowisko przyrodnicze, jak również jego lokalizację na terenie rezerwatu przyrody oraz na siedliskach przyrodniczych będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Rurzycy PLH300017, nie można wykluczyć znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze w tym na obszary Natura 2000.

Mając na względzie powyższe ustalenia, a także kierując się zasadą przezorności, która wymaga, aby wszelkie prawdopodobieństwo wystąpienia negatywnych skutków traktować tak, jak pewność ich wystąpienia, a w przypadku prowadzenia ocen oddziaływania na środowisko, w szczególności na obszary Natura 2000, polega na tym, że nie rozwiane, racjonalne wątpliwości zawsze interpretuje się „na korzyść środowiska”, stwierdza się konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, w tym na gatunki i siedliska gatunków będących przedmiotem ochrony obszarów Natura 2000: obszarze specjalnej ochrony ptaków Puszcza nad Gwdą PLB300012 oraz obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Dolina Rurzycy PLH300017.

W k.i.p. podano, że droga na odcinku objętym wnioskiem łączy komunikacyjnie województwo wielkopolskie i zachodniopomorskie i odbywa się tam znaczny ruch lokalny, regionalny oraz wzmożony ruch w okresie letnim. Natężenie ruchu pojazdów samochodowych na analizowanym odcinku drogi dla roku prognozy 2020 oszacowano na 4 970 pojazdów na dobę. Z uzupełnienia do k.i.p. wynika, że celem dotrzymania akustycznych standardów środowiska wnioskodawca przewiduje zastosowanie nawierzchni o zredukowanej hałaśliwości w stosunku do nawierzchni asfaltowej oraz odcinkowe ograniczenie prędkości. Analiza raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, przedstawiającego w sposób szczegółowy charakterystykę przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji, przewidywane rodzaje i ilości emisji wynikających z funkcjonowania przedsięwzięcia, umożliwi określenie wpływu przedsięwzięcia na środowisko związane z oddziaływaniem na akustyczny stan jakości środowiska. W niniejszej opinii wskazano, aby w raporcie o oddziaływaniu na środowisko przedstawić informacje dotyczące parametrów eksploatacyjnych przedsięwzięcia, takich jak

struktura, natężenie i prędkość ruchu oraz elementów środowiskowych, jak ukształtowanie terenu i na tej podstawie, ocenić wpływ przedsięwzięcia na klimat akustyczny, m.in.: w postaci podania prognozowanych wartości poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów położonych wzdłuż inwestycji wymagających ochrony akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Dokładna analiza rozwiązań organizacyjnych, jak również warunków środowiskowych oraz terenowych pozwoli na określenie skutecznych metod zabezpieczenia środowiska przed ewentualnym negatywnym wpływem przedsięwzięcia i nałożenie warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy ooś. Ustalając zakres raportu wskazano, że powinien on zawierać szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z ochroną przyrody i bioróżnorodnością oraz ochrony przed hałasem. W postanowieniu wskazano również na konieczność określenia wpływu inwestycji na zmiany klimatu oraz adaptacji do postępujących zmian klimatu.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.



BURMISTRZ
Piotr Wojtiuk

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile za pośrednictwem Burmistrza Gminy i Miasta w Jastrowiu w terminie 7 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Tablica ogłoszeń Urzędu Gminy i Miasta Jastrowie
3. BIP Gminy i Miasta Jastrowie www.jastrowie.pl