

**UCHWAŁA NR XIV/125/16
RADY POWIATU KOŚCIAŃSKIEGO**

Załącznik nr 9 do protokołu nr XIV/16
z posiedzenia XIV sesji Rady Powiatu
Kościańskiego w dniu 27.01.2016r.

z dnia 27 stycznia 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Kościańskiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1445, z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) Rada Powiatu Kościańskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaję się skargę Firmy Usługowo-Handlowej „GAMZI” Aleksandra Zielińska z dnia 21 października 2015 r. na działanie Starosty Kościańskiego za bezzasadną, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały, stanowiącym jej integralną część.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Kościańskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Paweł Buksalewicz

Uzasadnienie

Wojewoda Wielkopolski pismem z dnia 5 listopada 2015 r. nr IR-VI.1411.6.2015.5 przekazał według właściwości do rozpatrzenia Radzie Powiatu Kościańskiego skargę Firmy Usługowo-Handlowej „GAMZI” Aleksandra Zielińska na działanie Starosty Kościańskiego w zakresie zatwierdzania projektu organizacji ruchu.

Zgodnie z przepisem art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, rada powiatu jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności starosty.

Działając na podstawie art. 227 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego Firma Usługowo-Handlowa „GAMZI” Aleksandra Zielińska podniosła w przedmiotowej skardze zarzut naruszenia praworządności i interesów skarżącego w sprawie zatwierdzania projektów organizacji ruchu w związku z wprowadzoną przez organ w miesiącu październiku dla osób realizujących zamówienia jednostek, o których mowa w § 4.3 pkt 1-3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem zasadą posiadania pełnomocnictwa inwestora do reprezentowania go przed właściwymi podmiotami i uzyskiwania w jego imieniu opinii, uzgodnień i zatwierdzeń związanych z powyższą sprawą wraz z potwierdzeniem dokonania opłaty skarbowej za to pełnomocnictwo.

Przewodniczący Rady Powiatu Kościańskiego na podstawie § 46 ust. 1 statutu Powiatu Kościańskiego przekazał przedmiotową skargę do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 19 listopada 2015 r. przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w związku z otrzymaną do rozpatrzenia skargą Firmy Usługowo-Handlowej „GAMZI” Aleksandra Zielińska na naruszenie praworządności i interesów skarżącego w sprawie zatwierdzania projektów organizacji i ustaliła następujący stan faktyczny i prawny:

W dniu 08.10.2015 r. Firma Usługowo – Handlowa „GAMZI” Aleksandra Zielińska Kielczewo ul. Polna 6 złożyła do Starostwa Powiatowego w Kościanie wniosek o zatwierdzenie projektu organizacji ruchu na czas budowy przyłącza wodociągowego do leśniczówki w miejscowości Jurkowo w pasie drogowym drogi powiatowej nr 3929P.

Pismem z dnia 13.10.2015 r. działający z upoważnienia Starosty Kościańskiego Naczelnik Wydziału Komunikacji i Dróg Starostwa Powiatowego w Kościanie wezwał firmę F.U.H. „GAMZI” Aleksandra Zielińska do uzupełnienia wniosku z dnia 08.10.2015 r. o zatwierdzenie projektu czasowej organizacji ruchu na czas robót związanych z budową przyłącza wodociągowego do leśniczówki o pełnomocnictwo inwestora do reprezentowania go przed właściwymi podmiotami i uzyskiwania w jego imieniu opinii, uzgodnień i zatwierdzeń związanych z inwestycją oraz o potwierdzenie dokonania opłaty skarbowej w wysokości 17,00 zł na wskazane w wezwaniu konto, pod rygorem pozostawienia podania bez rozpoznania.

Po uzupełnieniu braków wniosku Starosta Kościański w dniu 23 października 2015 r. zatwierdził projekt czasowej organizacji ruchu dla budowy przyłącza wodociągowego do dz. 7226/2 w miejscowości Jurkowo (leśniczówka) w pasie drogowym, zawiadamiając o tym wnioskodawcę.

Z wyjaśnień Naczelnika Wydziału Komunikacji i Dróg wynika, że podstawą żądania od Firmy „GAMZI” pełnomocnictwa do działania w imieniu inwestora stanowił przepis § 4 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. Nr 177, poz. 1729) i utrwalone w ostatnim czasie stanowisko zespołów kontrolnych Wojewody Wielkopolskiego w tym zakresie, wyrażone w wystąpieniach pokontrolnych skierowanych do innych starostów.

Zgodnie z § 4 ust. 3 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywaniem nadzoru nad tym zarządzaniem projekt organizacji ruchu może przedstawić do zatwierdzenia:

- 1) zarząd drogi;
- 2) organ zarządzający ruchem;
- 3) inwestor lub jednostka, o której mowa w § 11 pkt 1 - 6;

4) osoba realizująca zamówienie jednostek, o których mowa w pkt 1 - 3.

Zdaniem zespołów kontrolnych Wojewody Wielkopolskiego w przypadku, kiedy w imieniu podmiotów określonych w § 4 ust. 3 pkt 1 – 3 występuje osoba nieuprawniona do reprezentowania podmiotu, osoba składająca projekt winna legitymować się imiennym pełnomocnictwem do złożenia projektu organizacji ruchu w organie zarządzającym ruchem.

Wymóg dołączania do wniosku o zatwierdzenie projektu, przez osobę realizującą zamówienie jednostek, o których mowa w pkt 1-3 rozporządzenia, pełnomocnictwa do załatwiania spraw w imieniu jednostki i uiszczenia od niego opłaty skarbowej potwierdził w swojej opinii radca prawny Starostwa Powiatowego w Kościanie.

Jak wyjaśnił Naczelnik Wydziału Komunikacji i Dróg mając na względzie stanowiska zespołów kontrolnych Wojewody Wielkopolskiego i opinię radcy prawnego, począwszy od miesiąca października 2015 r. zaniechano dotychczasowej praktyki domniemania, iż projektant nie działa samoistnie i z własnej inicjatywy, lecz na zlecenie i z upoważnienia inwestora lub wykonawcy i wprowadzono obowiązek załączania do wniosku pełnomocnictwa do działania w imieniu podmiotów określonych w § 4 ust. 3 rozporządzenia i dowód wniesienia opłaty skarbowej od tego pełnomocnictwa.

Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z przedłożonymi jej materiałami oraz wyjaśnieniami uznała, że rozpatrzenie skargi wymaga przeprowadzenia wszechstronnego postępowania wyjaśniającego, w szczególności wykładni przepisów prawa, mającego na celu ustalenie stanu prawnego sprawy objętej skargą. Wobec tego zwróciła się do Starosty Kościańskiego o wystąpienie o opinię prawną do Wielkopolskiego Ośrodka Kształcenia i Studiów Samorządowych w zakresie dotyczącym złożonej skargi.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 11 stycznia 2016 r. zapoznała się z otrzymaną ekspertyzą prawną w sprawie wymogów formalnych dotyczących wniosków o zatwierdzenie projektów organizacji ruchu drogowego sporządzoną przez prof. dr hab. Marka Szewczyka.

Jak wynika z przedmiotowej ekspertyzy wezwanie do uzupełnienia wniosku o pełnomocnictwo inwestora oraz o potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej od pełnomocnictwa, dokonane przez Starostę Kościańskiego było w pełni zasadne.

Bezsporne pozostaje twierdzenie skarżącego, że zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 4 rozporządzenia osoba realizująca zamówienie jednostek, o których mowa w pkt 1-3 może realizować zamówienie zarządu drogi, organu zarządzającego ruchem, inwestora lub jednostek, o których mowa w § 11 pkt 1-6. Jednakże w przypadku występowania w imieniu każdej z wymienionych w pkt 1-3 podmiotów, a nie tylko inwestora, jak podnosi skarżący, osoba realizująca zamówienie winna legitymować się imiennym pełnomocnictwem do złożenia projektu.

Wprawdzie powyższy przepis nie stanowi nic na temat tego, czy osoba realizująca zamówienie jednostek, o których mowa w § 4 ust. 3 pkt 1-3 rozporządzenia musi przedłożyć pełnomocnictwo tych jednostek, jednakże jak podkreślił prof. dr hab. Marek Szewczyk w ekspertyzie prawnej, nie może ulegać wątpliwości, że przepisy rozporządzenia nie mogą modyfikować regulacji zawartych w Kpa i muszą być interpretowane zgodnie z ustawą, jako aktem wyższej rangi. Wobec tego sytuację procesową Pani Aleksandry Zielińskiej w sprawie o zatwierdzenie projektu organizacji ruchu drogowego ocenić należy w uwzględnieniu przepisów Kpa określających uwarunkowania dotyczące reprezentowania przez jedne podmioty innych podmiotów będących stronami postępowań administracyjnych.

Na gruncie Kpa Pani Aleksandra Zielińska może występować wyłącznie w charakterze pełnomocnika inwestora. Zatem Pani Aleksandra Zielińska może przedstawić do zatwierdzenia projekt organizacji ruchu, jednakże tylko w charakterze pełnomocnika inwestora, dołączając do akt oryginał lub urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa.

Mając na względzie powyższe ustalenia Komisja Rewizyjna uznała, że podnoszony przez Firmę „GAMZI” Aleksandra Zielińska zarzut naruszenia praworządności i interesów skarżącego przez Starostę Kościańskiego nie jest zasadny i wniosła o uznanie przez Radę Powiatu Kościańskiego skargi na działanie Starosty Kościańskiego w zakresie zatwierdzania projektu organizacji ruchu za bezzasadną.

Stosownie do art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) poucza się skarżącego, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie

stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Kościan, dnia 11.01.2016 r.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

/-/

Jan Jurga